

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto.

Numero **18** del Registro deliberazioni **2022**

I CONSIGLIERI

F.to Gobbo Federico
F.to Mainente Dario
F.to Montagna Stefania
F.to Peota Cristiana

IL PRESIDENTE

F.to Bonavigo Iside

IL SEGRETARIO

F.to Zanin dr. Giorgio

I.P.A.B. "G. BISOGNIN"
Servizi Socio Assistenziali
Comune di Sarego – Frazione Meledo
Provincia di Vicenza

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

L'anno **duemilaventidue**, addì **otto** del mese di **Giugno**, alle ore **20.00**, nella sala destinata alle adunanze.

Previo esaurimento delle formalità prescritte dalle vigenti disposizioni di Legge, vennero oggi convocati in seduta i membri del Consiglio, sotto la Presidenza della Sig.ra Bonavigo. Sono intervenuti i Sigg.ri:

		Presenti	Assenti
Bonavigo Iside	Presidente	X	
Gobbo Federico	Consigliere	X	
Mainente Dario	Consigliere	X	
Montagna Stefania	Consigliere	X	
Peota Cristiana	Consigliere	X	

Assiste alla seduta il Direttore/Segretario Zanin Dr. Giorgio

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone, quindi, in discussione il seguente

OGGETTO: VERTENZA IPAB G,BISOGNIN/PALLADIO S.R.L.- PRESA ATTO COMUNICAZIONE AVV. PALMA.DETERMINAZIONI

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario dell'I.P.A.B. "G. Bisognin" certifica che copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo dell'Ente per la pubblicazione di 15 giorni consecutivi, ai sensi di Legge, dal _____ al _____.
Meledo, _____ Il Segretario

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

a) La presente deliberazione pubblicata all'Albo dell'Ente a norma di Legge, senza opposizioni o reclami, **è divenuta esecutiva il** _____
Meledo, _____

Il Segretario

b) La presente copia è conforme all'originale
Meledo, _____

Il Segretario

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

RICHIAMATA la propria precedente deliberazione nr. 59 del 13.11.2007 avente per oggetto: deliberazione nr. 29 del 9 novembre 2006-terreno di proprietà-affidamento incarico all'Avvocato Palma di Montecchio Maggiore per il recupero del maggior valore del cespite-delega al Presidente dell'Ente alla sottoscrizione del relativo mandato.

ATTESO che la società acquirente di cui trattasi è la Palladio srl , che successivamente è stata posta in liquidazione;

VISTA la comunicazione nr.2010 del 01.12.2016 con la quale veniva notificata la sentenza n.2176/2016 causa reg. n. 9381/2007 con esito favorevole a questo Ente con una quantificazione di liquidazione di somme dovute e rimborso spese di €. 68.709,86 ;

Vista la notifica del ricorso in appello della controparte Palladio srl prot. nr. 667 del 15/3/2017;

ATTESO che con deliberazione nr.07 del 30.03.2017 si incaricava lo studio legale Palma di difendere in giudizio nel secondo grado (appello) l'Ipab;

VISTA la mail dello studio Palma in data 24.02.2021 con la quale trasmetteva l'esito del ricorso in appello della controparte; con sentenza nr. 410/2021 (allegato sub a) il collegio giudicante rigettava le richieste dell'appellante e condannava la Palladio srl al risarcimento delle spese processuali;

VISTA la relazione in data 19/05/2022 , allegato sub b) (prot. 468 del 23.05.2022) con la quale l'Avv. Maura Palma ha riassunto la vicenda concludendo con le considerazioni finali;

EVIDENZIATO che sono state esperiti i necessari approfondimenti per individuare i percorsi attuabili per introitare il credito o almeno parte di esso;

IN particolare si è constatato che i beni della società risultavano ipotecati a favore di un Istituto di credito che vantava un privilegio sul ricavato della procedura esecutiva e quindi non vi era alcuna possibilità di vedere soddisfatto il credito dell'IPAB Bisognin;

ATTESO che si è poi richiesto, previa autorizzazione del Tribunale di Vicenza, all'agenzia delle entrate i dati dell'anagrafe tributaria della Palladio srl; anche questa ricerca non portava ad alcuna individuazione e di beni da colpire con pignoramento;

PRESO ATTO che nel suo parere il legale ritiene che non vi possano essere ulteriori azioni utili, stante che eventuali cause di responsabilità verso gli amministratori della Palladio Srl ;

RITENUTO pertanto non proseguire con ulteriori azioni per il recupero del credito;

VISTA la nota a saldo delle competenze dello studio Palma, allegato sub c) che a ammonta a € 8.713,77 escluso IVA e c.p.e ;

EVIDENZIATO che il legale ,tenuto conto dell'impossibilità di recupero del credito, ha ridotto la parcella del 30%;

RITENUTO pertanto liquidare la stessa;;

VISTO il regolamento di amministrazione,

VISTO lo statuto dell'Ente,

tutto ciò premesso,

D E L I B E R A

- 1) la premessa fa parte integrale e sostanziale del presente atto;*
- 2) di prendere atto della relazione dell'Avv. Mauro Palma di Montecchio Maggiore , allegato sub b),con la quale riassumeva il contenzioso e il parere conclusivo;*
- 3) di determinare il non proseguimento di ulteriori azioni;*
- 4) di dare atto che il mancato introito del credito non comporta variazioni nel Bilancio dell'Ente, in quanto prudenzialmente non fu inserito in precedenza;*
- 5) di liquidare e pagare all'Avv. Mauro Palma di Montecchio Maggiore nota a saldo delle competenze, allegato sub c) , che a ammonta a € 8.713,77 per + Iva e C.P. imputando al conto dei costi per servizi denominato "Spese legali e notarili" esercizio 2021 per €. 6.772,10 e al conto di costo per servizi denominato "costo per servizi non di competenza" per €. 4.283,93 bilancio esercizi 2022; CIG Z001E3A0B1;*